

FUENTES PARA EL ANÁLISIS LOCAL EN EL SIGLO XVIII: LOS CENSOS HISTÓRICOS Y SU APLICACIÓN AL CASO DE DON BENITO

José Francisco Rangel Preciado / María Inmaculada Fernández Martín

Resumen Abstract

Este artículo se engloba dentro de la temática de crítica y presentación de fuentes. Es por ello por lo que mostraremos las fuentes disponibles para el análisis local y regional del siglo XVIII en el Instituto Nacional de Estadística, tanto en el fondo documental como en las versiones disponibles online. Concretamente presentamos los censos de Campoflorido (1917), el censo del Marqués de la Ensenada (1572), Censo del Conde de Aranda (1763), el censo de Floridablanca (1787) y el censo de Godoy (1797), descartando este último por no mostrar datos a nivel local.

Los motivos que nos llevan a presentar este artículo son dos: En primer lugar, mostrar estas fuentes documentales de las que dispone el INE que son de una excelente calidad para el estudio a nivel local. Y en segundo lugar, poner en manos de los investigadores locales estos datos sobre Don Benito, facilitándoles el acceso a ellos, así como dar a conocer al lector el estado de Don Benito en el siglo XVIII.

Estos censos están elaborados con distintas finalidades, lo que explica que muestren datos diferentes. Esto es un inconveniente, debido a que no es posible realizar una comparación entre todos ellos, y al mismo tiempo una ventaja, debido a que muestran una gran cantidad de datos diferentes.

PALABRAS CLAVES: Censos históricos, INE, Don Benito, siglo XVIII.

This article falls within the theme of critical and presentation of sources. That is why we will show you the available sources for the local and regional analysis of the XVIII century in the National Institute of Statistics, both in the documentary fund as in the versions available online. In particular we present the census Campoflorido (1917), the census of the Marquis de la Ensenada (1572), Census of the Count of Aranda (1763), the Floridablanca Census (1787) and the census of Godoy (1797), discarding the latter by not displaying data at the local level.

The reasons that lead us to submit this article are two: Firstly, to show these documentary sources available to the INE, which are of an excellent quality for the study at the local level. And secondly, to put in the hands of local researchers these data on Don Benito, facilitating the access to them, as well as provide the reader with an understanding the state of Don Benito in the XVIII century.

These censuses are designed with different purposes, which explains why they show different data. This is a drawback, because it is not possible to perform a comparison between all of them, and at the same time an advantage due to that show a great amount of different data.

KEYWORDS: Historical Censuses, INE, Don Benito, the XVIII century.

FUENTES PARA EL ANÁLISIS LOCAL EN EL SIGLO XVIII: LOS CENSOS HISTÓRICOS Y SU APLICACIÓN AL CASO DE DON BENITO.

José Francisco Rangel Preciado

María Inmaculada Fernández Martín

1. Introducción.

En los últimos años se ha experimentado un crecimiento exponencial en el estudio histórico, cultural y social de la Ciudad de Don Benito y su comarca, las Vegas Altas del Guadiana. Esto es debido principalmente al gran trabajo realizado por los historiadores locales dombenitenses, pero también se debe en gran medida a la gran labor de fomento de la investigación que se está realizando desde varias asociaciones y el propio Ayuntamiento de la localidad. Para ser más exactos serían cuatro los hitos a destacar:

- El Ayuntamiento organiza de forma anual el Premio de Investigación "Santiago González", que tiene muy buena acogida y hace que anualmente se presenten, aproximadamente, cuatro o cinco trabajos de investigación centrados en esta localidad pacense.
- La Revista *Ventana Abierta*, editada por la Asociación de Amigos de la Cultura Extremeña de Don Benito y que, desde el año 1980, lleva divulgando artículos sobre la Ciudad de Don Benito.
- La Revista *Caramancho*, editada por el Grupo de Promoción del Folklore Extremeño de Don Benito, que con una periodicidad anual lleva desde el año 1999 publicando artículos sobre Don Benito (1).
- Y la reciente aparición de la Asociación "Torre Isunza" para la Defensa del Patrimonio Histórico y Cultural de Don Benito, mediante la publicación de libros editados de dombenitenses o que versan sobre Don Benito (2), y desde Diciembre de 2011 con la publicación periódica de la *Revista de Historia de las Vegas Altas*.

Tal volumen de investigación hace necesario el conocimiento constante de fuentes que permitan continuar y mejorar el estudio de la localidad, siendo la presentación y crítica de fuentes para el estudio de la localidad de Don Benito una de las líneas de investigación del Grupo de Estudios de las Vegas Altas (GEVA), formado por algunos miembros de la Asociación "Torre Isunza", entre ellos los autores de este artículo. Esta es una de las razones que nos han llevado a realizar este trabajo. Pero también hay tres precedentes directos, nos referimos a aquellas publicaciones que de algún modo han ejercido una influencia sobre nosotros para realizar este artículo de presentación y crítica de fuentes, que serían:

- La publicación del libro *Las Vegas Altas en el Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de Pascual Madoz. La comarca extremeña a mediados del siglo XIX* por Parejo, Rangel y Cortés (en prensa). Ésta tiene como principales destinatarios a los investigadores locales, presentándoles una fuente para estudiar el siglo XIX como es el censo realizado por Madoz (1850) y facilitándoles los datos y descripciones que esta fuente ofrece sobre lo que hoy sería la Comarca de las Vegas Altas del Guadiana.
- La publicación de Martín Nieto (2011), donde se muestran seis padrones de vecinos de Don Benito en los años 1530 y 1531.
- El artículo de Retamal Ojeda (2011), donde se realiza un análisis de la localidad dombenitense a través de las Ordenanzas Municipales de 1862, más conocido como Reglamento de Policía Urbana. En éste no se muestra una fuente sino que constituye un claro ejemplo del tipo de estudios que pretendemos fomentar con el presente artículo.

En definitiva, como el lector habrá podido observar, el objetivo principal de este artículo es darles a conocer a los investigadores locales una serie de fuentes que sirven para el estudio de la localidad de Don Benito en el siglo XVIII, concretamente una serie de censos históricos, brindándoles así la disponibilidad de datos que éstos presentan para futuros estudios, además de presentar al lector la

situación en la que se encontraba Don Benito tanto en el ámbito económico como poblacional a lo largo del siglo XVIII. Claro ejemplo de que se puede realizar un análisis territorial basado en los censos históricos es la tesis doctoral de Camacho Cabello (1997), donde se realiza un análisis de la población del arzobispado de Toledo en los tiempos modernos. Este mismo autor también utiliza los censos para el estudio de la comarca extremeña de la Siberia (Camacho Cabello 1999a y 2000), o la provincia de Toledo (Camacho Cabello 1999b).

De manera específica se van a analizar cuatro censos que se encuentran disponibles para su consulta en la biblioteca del Instituto Nacional de Estadística (INE) (3), en la sección de censos históricos, concretamente son cuatro (4) los que vamos a examinar en este artículo: El censo de Campoflorido, realizado en el año 1712; el famoso censo realizado por el Marqués de Ensenada en el año 1752; el censo del Conde de Aranda, realizado en el año 1773; y el censo de Floridablanca, realizado en el año 1787 (5).

Para realizar este análisis hemos estructurado el artículo en 4 puntos: En primer lugar, esta introducción; en segundo lugar, se exponen de forma cronológica todos los censos históricos que se encuentran disponibles en el INE y las limitaciones que son comunes en ellos; en tercer lugar, un apartado dedicado a los censos históricos del siglo XVIII, donde se mostrarán las ventajas e inconvenientes que presenta la utilización de cada censo y los datos que podemos extraer de ellos para la localidad de Don Benito; en cuarto lugar, se realiza una comparativa de los datos que se encuentran disponibles en todos los censos y que permiten la realización de un análisis comparativo entre ellos; y todo ello para finalizar con un apartado dedicado a las conclusiones y recomendaciones a la hora de utilizar estos censos.

2. Censos históricos disponibles en el INE.

El Instituto Nacional de Estadística cuenta con varios censos históricos que han sido reeditados por ellos. Es por ello que vamos a hacer un pequeño análisis de los censos disponibles en el INE, ordenándolos en el tiempo.

El primer censo histórico disponible en el Instituto Nacional de Estadística se remonta al siglo XVI, exactamente al año 1528, año en el que se realizó el Censo de Percheros (6) encargado por el emperador Carlos I con la mera finalidad de recaudar impuestos (7). Este censo editado por el INE en el año 2008 (INE, 2008) se trata de una transcripción resumida del padrón original que se encuentra en el Archivo General de Simancas.

El siguiente censo histórico que nos podemos encontrar es el Censo de la Corona de Castilla, también realizado en el siglo XVI, para ser más precisos la fecha en la que fue realizado es el año 1591, también conocido como el Censo de los Millones, debido a que su objetivo ya no solo se encaminaba a la recaudación de impuestos, sino a algo más particular como era la recaudación de ocho millones. Este censo editado por el INE (1980a) se compone de tres volúmenes, en un primer volumen se hace un estudio analítico del censo original; el segundo volumen muestra un censo de población y provincias a través de la reproducción del censo original mediante la denominación de facsímil (8), y el tercer volumen está dedicado a los vecindarios, donde se reproduce una parte de este censo y se añaden notas e incongruencias encontradas en él.

El tercer censo histórico que nos encontraremos en la biblioteca del INE ya data del siglo XVIII, concretamente es el conocido Censo del Marqués de Campoflorido de 1712 (9). Como todos los anteriores este censo se realizó con fines impositivos, puesto que la Guerra de Sucesión hizo que las arcas de Hacienda necesitaran de una aportación extra. Este censo fue transcrito por el INE (1996a) y cuenta con dos tomos, en el primero de ellos nos encontramos con los manuscritos, y en el segundo nos encontramos un ejemplar dedicado a los complementos e índices que presentaba este censo.

El cuarto censo por orden cronológico que nos encontramos es el censo del Marqués de la Ensenada, del año 1752. Este censo recoge la encuesta más antigua realizada a toda la población de España. Y la transcripción del INE (1996b) compuesta por 4 volúmenes, divididos por temáticas (Manuscritos, Nomencladores, Menestrales y Cartografía), que más adelante pasaremos a analizar de forma detallada también se puede encontrar digitalizada en el Portal de Archivos Españoles (PARES).

El quinto censo que se encuentra disponible en la biblioteca del INE es el Censo del Conde de Aran-

da, (10) realizado en 1768. Fue transcrito por el INE (2001), considerándose como su propia descripción admite una primicia editorial, ya que este censo nunca fue publicado y solamente se utilizó como prólogo al censo de Floridablanca. Éste se compone de 9 tomos divididos por las diócesis que en ese momento se encontraban en España.

El sexto censo es el ya mencionado en el párrafo anterior, el censo de Floridablanca de 1787, editado por el INE (1980b), constando de un facsímil y seis tomos, donde se han ordenado los datos locales atendiendo a la distribución territorial que tenemos en la actualidad, lo que facilita en gran medida la labor del investigador. Además también incluye otro libro (INE, 1992) que corresponde a la edición en papel del Congreso Nacional celebrado en Murcia por el segundo centenario de este censo.

El siguiente censo que nos encontramos disponible es el censo de Godoy del año 1797, aunque hay que señalar que este censo a nivel local nos aporta poca información ya que es más pequeño y está dividido por provincias. Este censo (INE 1994) es un facsímil del original publicado en el año 1801.

Adentrándonos ya en el siglo XIX y XX, estos censos históricos se hacen cada vez más periódicos, concretamente en la página web del INE nos encontramos con los censos de 1857, 1860, 1877, 1887, 1897, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960 y 1970, que no vamos a comentar por motivos de espacio.

Hay que tener en cuenta una gran limitación que poseen estos censos a la hora de estudiar la economía local, y es que se trata de censos dedicados a la recaudación de impuestos, por lo que existe la posibilidad de enmascarar u ocultar datos por parte de la población para pagar menos. Aun así esta colección de censos constituye una rica fuente informativa para el análisis a nivel local y provincial de la España de los siglos XVI y XVIII.

3. Censos históricos del siglo XVIII.

En este apartado vamos a presentar los datos que los diferentes censos del siglo XVIII que hemos mencionado anteriormente contienen para la localidad de Don Benito.

3.1. Censo de Campoflorido 1712 (INE, 1996a).

Este censo ofrece poca información a nivel local, solamente nos da a saber en qué partido se encontraba cada localidad y la población. En este caso la localidad de Don Benito aparece en la página 448 (INE, 1996a), enmarcada dentro del Estado de Medellín, y como podemos observar en la Imagen 1, es la población con mayor número de habitantes del Estado de Medellín.

IMAGEN 1. POBLACIÓN EN EL ESTADO DE MEDELLÍN

Amundral.....	2.029
Estado de Medellín	12.018
D. Benito.....	2.036
Guaxóna.....	2.377
Jaxadas.....	2.266
Cristina.....	2.311
Renas.....	2.013
Villaz.....	2.015
Manchita.....	2.017

Fuente: INE (1996a, Tomo 1. Manuscritos, p. 448).

3.2. Censo del Marqués de la Ensenada 1752 (INE1996b y 2000).

Este censo es uno de los más completos del siglo XVIII para el análisis local, permitiendo conocer datos de población, datos de la situación económica (más bien la estructura laboral de cada localidad) y datos agrarios (11).

Para encontrar en este censo a la actual localidad de Don Benito nos tenemos que remitir al Partido de Trujillo (Truxillo, si atendemos a la transcripción literal). El partido de Trujillo incluía una gran cantidad de pueblos (entre la ciudad, las villas, los lugares y los despoblados ascienden a 73) (12), es por ello que para hacernos una idea de la importancia de la localidad dentro de este partido judicial vamos a incluir, además de los datos, una columna con el ranking que ocuparía dentro del partido. Como ya se ha comentado anteriormente, éste es un censo cuya finalidad es la de recaudar impuestos, por ello la fuente nos va a disgregar la información entre nobles y percheros.

En lo relativo a la importancia de Don Benito a nivel poblacional dentro del partido, podemos comprobar en el cuadro 1 que en número de habitantes es el segundo de los 73 poblados con los que contaba este partido, solo por detrás de Herrera del Duque y agregados. La inclusión dentro de He-

rrera del Duque de agregados nos impide comprobar si realmente esta localidad es mayor o menor que Don Benito. Como podemos observar, la villa de Don Benito ocupa las primeras posiciones en todos los campos dentro del partido, salvo en el apartado de prendas pobres. En cuanto a la distinción entre percheros y nobles, resaltar que la villa de Don Benito tenía 31 nobles, todos ellos en calidad de vecinos civiles.

CUADRO 1. INDIVIDUOS DE LA LOCALIDAD DE DON BENITO EN EL CENSO DEL MARQUÉS DE LA ENSENADA Y POSICIÓN QUE OCUPA DENTRO DEL PARTIDO DE TRUJILLO

Categorías		Don Benito	Posición (a)
Vecinos civiles	Nobles	31	3º
	Percheros	551	3º
Idem jornaleros	Nobles		--
	Percheros	1025	1º
Pobres de solemnidad	Nobles		--
	Percheros	30	3º
Habitantes	Nobles		--
	Percheros	12	8º
Prendas pobres		13	14º
Total		1698	2º
Eclesiásticos y Seculares		36	2º

Nota (a): Entre la ciudad, las villas, los lugares y despoblados suman un total de 73 poblaciones.

Fuente: *INE (1996b, Tomo 1. Manuscritos, p. 196).*

Pero la información disponible sobre esta localidad en los censos históricos del INE, no solo queda ahí. También nos permiten realizar un análisis de cómo era la estructura económica de la población dombenitense, para ser más exactos, nos permite comprobar cuáles eran las profesiones existentes en la villa y cuál era la renta que salía de cada una de ellas. Y para ello se ha construido el cuadro 2, pero como lo importante no es la renta que generaba cada profesión sino su peso dentro del total de la renta, se ha transcrito la información disponible en el otro censo que el INE ha publicado (INE, 2000), en este caso estamos hablando del libro conocido como *Servicios profesionales y rentas de trabajo en los pueblos de la Corona de Castilla a mediados del siglo XVIII*, compuesto por dos volúmenes, y que estaba basado en la extracción de las profesiones y las rentas que cada una de éstas generaban, que se encuentran en los apartados "H" y "G" de los Estados Generales del Catastro del Marqués de la Ensenada.

Como podemos observar en el Cuadro 2 la mayor parte de la renta disponible en la villa de Don Benito venía de los jornaleros, ésta representaba más de una cuarta parte del total de la renta de la villa. Le siguen aunque con mucho menos peso sobre la economía de la villa los servicios de Guarda (dentro de Guarda también se engloban a los ganaderos) con un 12.29 por ciento de la renta de la villa y los labradores (en el código de labradores también se incluyen a los hijos de estos) que representan un 8.32 por ciento de la villa en 1752. También merece la pena resaltar la amplia variedad de profesiones y servicios que se encuentran disponibles en esta villa, una de las más variadas de lo que hoy conocemos como la provincia de Badajoz, con 35 de las 62 profesiones y servicios catalogados en este censo (13).

A modo de anécdota, y por su cercanía a la villa de Don Benito, decir que el despoblado de Don Llorente contaba con un solo vecino, que no entra dentro de ninguna catalogación de este censo, contando con una renta total de 750 (INE, 2000, volumen 1, pp. 334). Es decir, lo que hoy conoceríamos como un "pueblo fantasma".

Como ya se ha comentado anteriormente, estos censos del INE lo que buscan son extraer los datos importantes y agruparlos por temáticas para facilitar el trabajo del investigador, para ver la descripción completa que se hace en el Catastro de Ensenada sobre estas localidades es conveniente complementar la búsqueda en el portal PARES (<http://pares.mcu.es/Catastro/>).

CUADRO 2. PROFESIONES Y VOLUMEN DE RENTA POR CADA TIPO DE PROFESIÓN PARA DON BENITO EN 1752

Código clave del servicio	Nombre de la profesión	Renta	Porcentaje de renta sobre el total
G.01	Labrador	77.760	8.32
G.02	Aperador	37.800	4.05
G.03	Jornalero	34.3440	36.75
G.04	Herrador	4.950	0.53
G.05	Herrero	7.290	0.78
G.06	Escultor	11.340	1.21
G.07	Alarife	8.100	0.87
G.08	Zapatero	24.750	2.65
G.09	Sastre	29.520	3.16
G.10	Tejedor	1.440	0.15
G.11	Calderero	2.520	0.27
G.13	Cardador	20.700	2.22
G.14	Albardero	5.400	0.58
G.18	Pintor	1.620	0.17
G.21	Mayoral	1.260	0.13
G.29	Esquilador	1.620	0.17
F.01	De Justicia	2.814	0.30
F.02	Abogado	5.250	0.56
F.04	Administr.	4.150	0.44
F.06	Mercader	39.200	4.19
F.07	Comercio	31.900	3.41
F.09	Apoderado	2.800	0.30
F.10	Provisión	1.000	0.11
F.11	Abastos	1.680	0.18
F.12	Médico	20.500	2.19
F.13	Músico	1.960	0.21
F.14	Cajero	600	0.06
F.15	Maestro	2.100	0.22
F.16	Arriero	42.464	4.54
F.17	Correo	150	0.02
F.18	Cazador	48.470	5.19
F.20	Aguador	7.800	0.83
F.21	Guarda	114.890	12.29
F.23	Colonos	26.254	2.81
f.05	E. Diezmo	990	0.11
Total Renta		934.486	100.00

Fuente: INE (2000, volumen 1, pp. 333 y 334).

3.3. Censo del Conde de Aranda 1768 (INE. 2001)

Este censo se realizó mediante la copia de las relaciones de datos de las parroquias que los curas enviaban a la Secretaria de Presidencia del Consejo de Castilla durante los años 1768 y 1769. La orden de copiar estos censos fue dada por el Conde de Aranda a los Arzobispos y Obispos del Reino de España. Es por ello, que los datos a nivel local que nos encontramos corresponden a los solteros y casados inscritos en cada parroquia.

Para el caso de Don Benito, nos encontramos en este censo que los datos han sido remitidos por la parroquia de Santiago, marcando el total de la población dombenitense de la época en 3.702 personas. Para que dispongan de la entrada para Don Benito disponible en este censo se presenta la Imagen 2.

IMAGEN 2. ENTRADA PARA DON BENITO DEL CENSO DEL CONDE DE ARANDA

Villa de Don Benito.
Diócesis de Plasencia
Corregimiento de Medellín.

Parroquias	Particular hasta 7 años		Mediano de 7 a 15 años		Mayor de 15 a 25 años		Mayor de 25 a 40 años		Mayor de 40 a 50 años		Mayor de 50 años		Total	
Nombres de Parroquias	Barrio	Número	Barrio	Número	Barrio	Número	Barrio	Número	Barrio	Número	Barrio	Número	Barrio	Número
Sancti Spiritus	Canal				263	280	555	575	350	343	386	356	1558	1554
	Solteros	820	814	543	468	370	407	85	303	39	64	140	290	1377
	Totales	800	814	543	468	633	687	640	689	389	407	526	646	3531

Sacerdotes 43 Capp. 15 Niños en la parroquia 4 Niños en otras edades 144 Niños militares 29 Bullas 1 Inquilinos 6

Syndico & Religioso 1 Hombres en el ejército 4 Señores & Nobles 3 Hacendados 3 Abogados 3 Médicos 1

Don Benito 1.º Hen. 20 de 1769

Francisco de Aranda
Conde de Aranda

Fuente: INE (2001, tomo VIII, página 49, disponible online en (http://www.ine.es/prodyser/pubweb/censo_aranda/tomo8.pdf).

Por tanto, la finalidad con la que se realiza este censo es diferente a las demás, por lo menos en el procedimiento de recogida de datos, lo que hace que no se puedan comparar los resultados con los censos anteriores, realizados con otros fines.

3.4. Censo de Floridablanca 1787 (INE, 1992)

El censo de Floridablanca junto al del Marqués de la Ensenada es uno de los más completos que nos podemos encontrar en este siglo XVIII, el INE (1980b) ha realizado un gran trabajo de síntesis ofreciéndonos datos a nivel local para diferentes categorías:

- Características administrativas de los pueblos.
- Población total según el tipo de alojamiento y sexo.
- Clasificación por estado civil, edad y sexo.
- Clasificación por ocupaciones.
- Comunidades religiosas.

f. Centros benéficos y sanitarios.

g. Otros tipos de centros.

Sin duda, este es el censo que más y mejores datos nos ofrece de todos los que hemos analizado en este artículo. En este sentido, no hay mejor forma de mostrar cómo se encontraba Don Benito en esta época que elaborar el cuadro 3, en el cual mostramos todos los datos que se presentan en este censo para la villa de Don Benito. Resaltar datos curiosos como la población que se encontraba en diversos centros, ya sean religiosos, de beneficencia o la existencia en la villa de una prisión.

CUADRO 3. DON BENITO EN EL CENSO DE FLORIDABLANCA, 1787

Características administrativas de Don Benito	
Denominación actual	Don Benito
Denominación en el nomenclador de 1787	Don Benito
Categoría	Villa
Autoridad	Alcalde Mayor de Realengo
Jurisdicción	Señorío Secular
Intendencia	Extremadura
Partido	Trujillo
Observaciones	Señorío del Conde de Medellín
Población total en Don Benito según el tipo de alojamiento y sexo	
Población total	8.233
Población total de Varones	4.023
Población total de Mujeres	4.210
Población total en viviendas familiares	8.197
Población total de varones en viviendas familiares	4.011
Población total de mujeres en viviendas familiares	4.186
Población total en viviendas colectivas religiosas	25
Población total de varones en viviendas colectivas religiosas	1
Población total de mujeres en viviendas colectivas religiosas	24
Población total residente en otro tipo de viviendas	11
Población masculina en otro tipo de viviendas	11
Población femenina en otro tipo de viviendas	-

Fuente: *INE (1980b, Tomo II comunidades de la Submeseta sur, páginas 1064, 1065, 1071, 1084, 1115, 1131, 1137, 1139).*

CONTINUACIÓN DEL CUADRO 3. DON BENITO EN EL CENSO DE FLORIDABLANCA, 1787

Clasificación por estado civil, edad y sexo en Don Benito			
	Total	Varones	Mujeres
Población total por grupos de edad	8.197	4.011	4.186
Menos de 7	1.693	793	900
7 a 16	1.604	812	792
16 a 25	1.462	689	773
25 a 40	1.617	785	832
40 a 50	814	384	433
Mayores de 50	1.004	548	456
	Total	Varones	Mujeres
Población soltera	4.554	2.190	2.364
Menos de 7	1.693	793	900
7 a 16	1.604	812	792
16 a 25	928	455	473
25 a 40	189	74	115
40 a 50	53	18	35
Mayores de 50	87	38	49
	Total	Varones	Mujeres
Población casada	3.302	1.653	1.649
Menos de 7	-	-	-
7 a 16	-	-	-
16 a 25	530	232	298
25 a 40	1.372	687	685
40 a 50	681	344	337
Mayores de 50	719	390	329
	Total	Varones	Mujeres
Población viuda	28	168	173
Menos de 7	-	-	-
7 a 16	-	-	-
16 a 25	4	2	2
25 a 40	56	24	32
40 a 50	83	22	61
Mayores de 50	198	120	78

Fuente: INE (1980b, Tomo II comunidades de la Submeseta sur, páginas 1064,1065, 1071, 1084, 1115, 1131, 1137, 1139).

CONTINUACIÓN DEL CUADRO 3. DON BENITO EN EL CENSO DE FLORIDABLANCA, 1787

Clasificación por ocupaciones en Don Benito	
Población por ocupaciones	
Curas	1
Beneficiados	1
Teniente de cura	1
Sacristanes	2
Acolitos	1
Ord. Título patrimonio	2
Ord. de menores	13
Hidalgos	174
Abogados	2
Escribanos	6
Estudiantes	55
Labradores	463
Jornaleros	970
Comerciantes	7
Fabricantes	-
Artesanos	183
Criados	711
Empleados sueldo real	2
Fuero militar	50
Dependientes inquisición	5
Síndicos ord. religiosas	-
Dependientes cruzada	3
Demandantes	8
Otros	-
Menores sin profesión especificada	5.537
Total	8.197
Comunidades religiosas en Don Benito	
Conventos de monjas: Agustinos calzados	22 Profesas 2 Criadas 1 Donado
Centros de beneficia en Don Benito	
Centro San Andrés	1 Empleado 2 Sirvientes
Otros centros	
Real Cárcel	5 presos vecinos 3 presos forasteros Los 8 presos son varones.

Fuente: INE (1980b, Tomo II comunidades de la Submeseta sur, páginas 1064,1065, 1071, 1084, 1115, 1131, 1137, 1139).

4. Datos comunes en los censos que dan pie a un análisis comparativo.

Realizar un análisis comparativo del siglo XVIII con la información disponible en los censos descritos en este artículo no es posible, por la sencilla razón que no todos los censos han sido realizados con los mismos fines, por lo que los datos que presentan no son homogéneos. Es cierto que los catastros y censos en este siglo se realizan con un claro afán recaudador, pero aún así no es lo mismo plan-

tearse la realización de un censo para hacer que los impuestos sean más equitativos y adaptados a la renta disponible por cada villa (esto conllevaría la necesidad de tener datos de población y de renta), que la realización de un censo para recaudar una cantidad fijada de forma indiscriminada (lo que solo haría necesario disponer del número de percheros existentes). Además también nos encontramos el Censo del Conde de Aranda 1767 que es realizado mediante censos eclesiásticos.

Para ver qué datos pueden ser comparados se ha realizado el cuadro 4, en el cual podemos observar que el número de habitantes a nivel local puede ser comparado en los cuatro censos. Para un análisis de la población de forma más detallada tendríamos que prescindir del Censo de Campoflorido. Y por último para un análisis de la estructura productiva de la población, es decir, en qué se emplea la población de las villas tendríamos que hacerlo solo con los Censos de Ensenada y Floridablanca.

CUADRO 4. COMPARACIÓN DE LOS DATOS DISPONIBLES EN CADA CENSO HISTÓRICO DEL SIGLO XVIII DISPONIBLE EN EL FONDO DOCUMENTAL DEL INE

	Censo de Campoflorido (1717)	Censo de Ensenada (1752)	Censo del Conde de Aranda (1763)	Censo de Floridablanca (1787)
Datos sobre población	Sí	Sí	Sí	Sí
Datos detallados sobre población		Sí	Sí	Sí
Datos sobre estructura de la población		Sí		Sí
Otro tipo de datos				Sí

Nota: El Censo de Godoy que también se encuentra disponible en el fondo documental del INE fue desechado por no aportar datos a nivel local.

Fuente: Apartado 2 de este artículo.

5. Conclusiones.

Las conclusiones de este artículo van a ser muy breves, puesto que el objetivo perseguido no era el de analizar el estado de la villa de Don Benito durante el siglo XVIII, sino de presentar a los investigadores locales fuentes para el análisis de esta época, además de facilitar los datos para propiciar la labor investigadora y para que el lector se haga una idea de cómo evoluciona la población dombenitense en esta época. Por ello, las conclusiones que vamos a presentar van en siete vertientes.

En primer lugar, el fondo documental del Instituto Nacional de Estadística es muy rico de información para el análisis histórico de la evolución de la población a nivel local, desde el siglo XVII en adelante salvo la excepción del siglo XVII, no encontrándose ninguno disponible. Además queremos resaltar la gran labor realizada desde el INE en la transcripción de estos censos, de forma muy sintética y agrupando la información en manuales según la temática, esto facilita mucho la labor del investigar. Es decir, expresan estos censos para extraerle solamente los datos histórico-estadísticos que se encuentran dentro de ellos.

En segundo lugar, la transcripción del censo de Campoflorido presenta muy pocos datos a nivel, concretamente solo está disponible un dato de población.

En tercer lugar, la transcripción del censo del Marqués de la Ensenada es muy rico en información, permitiendo la realización de un análisis detallado de la población y comprobar cuáles eran las profesiones y servicios de los que disponía cada población, además de la renta que cada una de éstas genera.

En cuarto lugar, la transcripción del censo del Conde de Aranda, está realizado por los curas de cada localidad, ofreciendo datos detallados sobre la estructura de la población, concretamente diferen-

ciendo entre solteros, casados y totales, divididos por estratos de edad.

En quinto lugar, la transcripción el censo de Floridablanca es muy completo, ofreciendo datos muy precisos sobre población, estructura de las profesiones que ocupaban a la población en esa época y además de datos sobre centros colectivos religiosos, de beneficencia y otros centros. Esto hace que descubramos datos muy curiosos como en el caso de Don Benito, donde nos hemos enterado que en esta época existía una prisión en la villa.

En sexto lugar, el facsímil realizado sobre el censo de Godoy ha sido descartado en esta ocasión, debido a que no ofrece datos a nivel local.

En séptimo y último lugar, la comparación de los datos de todos los censos es difícil. Para datos sobre población a nivel local (solo cifra) nos valen todos los censos salvo el de Godoy. En caso de querer profundizar en la estructura de la población, tendríamos que prescindir tanto del censo de Godoy como del censo de Campoflorido. En el caso de querer analizar la estructura de las profesiones de la época solo nos podríamos servir de los Censos del Marqués de la Ensenada y Floridablanca.

En definitiva nos encontramos ante fuentes muy válidas para el estudio del siglo XVIII, en este artículo se las presentamos y les aportamos los datos disponibles para el caso de la villa de Don Benito para así facilitar la labor investigadora.

NOTAS AL PIE

(1) Disponible en <http://www.caramancho.com/04-Revista/RevistaCaramancho.htm>.

(2) Disponible en <https://asociaciontorreisunza.wordpress.com/tienda/>.

(3) La dirección es Paseo de la Castellana Nº 183 en Madrid, aunque tiene la entrada directa por la calle Estébañez Calderón.

(4) Este artículo está basado únicamente en los censos disponibles en la biblioteca del INE y en su versión online, ya que lo que tratamos de resaltar es la riqueza y las posibilidades que esta fuente documental nos presenta para el estudio local y concretamente para el estudio de Don Benito.

(5) Realmente son cinco los censos históricos que tenemos disponible en INE, concretamente el censo que falta y al que no hemos hecho referencia ni vamos a tener en cuenta es el censo de Godoy realizado en el año 1797, debido a que los datos que ofrece están agrupados a nivel provincial, por lo cual nos resulta imposible extraer conclusiones a nivel local de este censo, y por ende, tampoco de la localidad de Don Benito.

(6) Este censo está disponible tanto en versión en papel como en versión online en los siguientes enlaces: Tomo I (http://www.ine.es/prodyser/pubweb/censo_pecheros/tomo1.pdf) y Tomo 2 (http://www.ine.es/prodyser/pubweb/censo_pecheros/tomo2.pdf)

(7) Según la propia descripción de este censo histórico los percheros son los vecinos que están sujetos a pagar los impuestos llamados de Servicio a su Majestad.

(8) En la descripción de este libro se hace referencia a que es un trabajo de investigación histórica-estadística del archivero de Simancas, Tomás González Hernández.

(9) Es el conocido erróneamente como el censo de Vecindario General de España de 1717.

(10) Este censo también se encuentra en una versión online descargable en la página web del Instituto Nacional de Estadística.

(11) Ver el Censo Ganadero de la Corona de Castilla realizada mediante la transcripción de los libros "H" de los Estados Generales del Censo del Marqués de la Ensenada. (INE, 1996c).

(12) Concretamente y escritos de forma literal: Ciudad de Truxillo. Villas: Santacruz, Puerto de Santacruz, Jaraycejo, Hinojosa del Duque, Calzada, Madroñera, Capilla, Villar de Rena, Escorial, Cavañas, Torrecillas, Cumbre, Santa Ana, Deleitosa, Berzocana, Velacalzar, Villamejía, Fuenlabrada, Garcías, Santa Marta, Orellana de la Sierra, Elechosa y Anejos, Conquista, Siruela, Casas de Don Pedro, Puebla de Alcozer, Freinedoro, Christina, Meajadas, Garlitos, Peña el Sordo, Villarta, Guareña, Medellín, Villanueva del Duque, Herrera del Duque, Tamurejo, Mengabril, Talarrubias, Orellana la

Vieja, Ruanes, Cañamero, Plafenzuela y Don Benito. Lugares: Risco, Manchita, Rena, Medio robledo, Baterno, Zarza de Capilla, Campillo de Deleytosa, Campo, Abertura, Robledillo, Valdetorres, Roturas, Fuente la Lancha, Solana, Retamosa, Alcollarín, Ibahernando, Garvayuela, Navezuelas, Madrigalejo, Acedera, Navalvillar de Pela, Zorita, Logrosan, Estado de la Campana de Alvala y Agregados. Despo- blados: Don Llorente y Valdepalacios.

(13) Para ver las categorías profesionales y de servicios, además de que profesiones se encuentran dentro de cada categoría se encuentran disponibles en la provincia de Badajoz se encuentran dispo- nibles en las páginas 313, 314 y 315 del INE (2000, volumen 1).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- CAMACHO CABELLO, J. (1997): *La población del arzobispado de Toledo en los Tiempos Modernos*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral.
- CAMACHO CABELLO, J. (1999a): "La Siberia extremeña: Marco geográfico y desarrollo histórico", *Revista de Estudios Extremeños*, Vol. 55, Nº 3, pp. 955-972.
- CAMACHO CABELLO, J. (1999b): *La población de Castilla la Mancha (siglos XVI, XVII, XVIII): crisis y renovación*, Toledo, Servicio de Publicaciones de la Consejería de Educación y Cultura.
- CAMACHO CABELLO, J. (2000): "La población en la Siberia Extremeña: Siglos VXI, XVII y XVIII", *Re- vista de Estudios Regionales*, Vol. 56, Nº1, pp. 193-246.
- INE (1980a): *Censo de la Corona de Castilla 1591*. Madrid (compuesto por 3 tomos, estudio analítico, facsímil y vecindarios).
- INE (1980b): *Censo español executado de orden del Rey comunicada por el Excelentísimo Señor Conde de Floridablanca, Primer Secretario de Estado y del Despacho, en el año de 1787*. Madrid (Compuesto por 6 tomos y un facsímil).
- INE (1992): Congreso Histórico Nacional. Ponencias invitadas. *La población española en 1787*, Mur- cia.
- INE (1994): *Censo de la población de España de el año de 1797 executado por orden del rey en el de 1801*. Madrid. Edición facsímil.
- INE (1996a): *Censo de Campoflorido 1712*. Madrid. (Compuesto por dos tomos).
- INE (1996b): *Censo de Población de la Ensenada*. Madrid. (Compuesto por cuatro tomos).
- INE (1996c): *Censo Ganadero de la Corona de Castilla*. Madrid (Compuesto por dos tomos).
- INE (2000): *Servicios profesionales y rentas de trabajo en los pueblos de la Corona de Castilla a me- diados del siglo XVIII*. Madrid, (compuesto por dos volúmenes).
- INE (2001): *Censo del Conde de Aranda*, Madrid (compuesto por 9 tomos).
- INE (2008): *Censo de Pecheros de Carlos I 1528*, Madrid (compuestos por 2 tomos).
- MADOZ, P. (1850): *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de ultra- mar*, Madrid (18 tomos).
- MARTÍN NIETO, D. (2011): "Seis padrones de vecinos en Don Benito en 1530 y 1531: La martiniega y los pedidos del Conde de Medellín", *Revista de Historia de las Vegas Altas*, Nº1, pp. 3-25.
- PAREJO, F. M.; RANGEL, J. F.; y CORTÉS, D. (En prensa): *Las Vegas Altas en el Diccionario Geográfi- co-Estadístico-Histórico de Pascual Madoz. La comarca extremeña a mediados del siglo XIX*, Don Benito, GEVA, Nº 5 de la colección "Torre Isunza".
- RETAMAL OJEDA, A. (2011): "Don Benito: Las Ordenanzas Municipales de 1862", *Revista de Historia de las Vegas Altas*, Nº1, pp. 27-47.



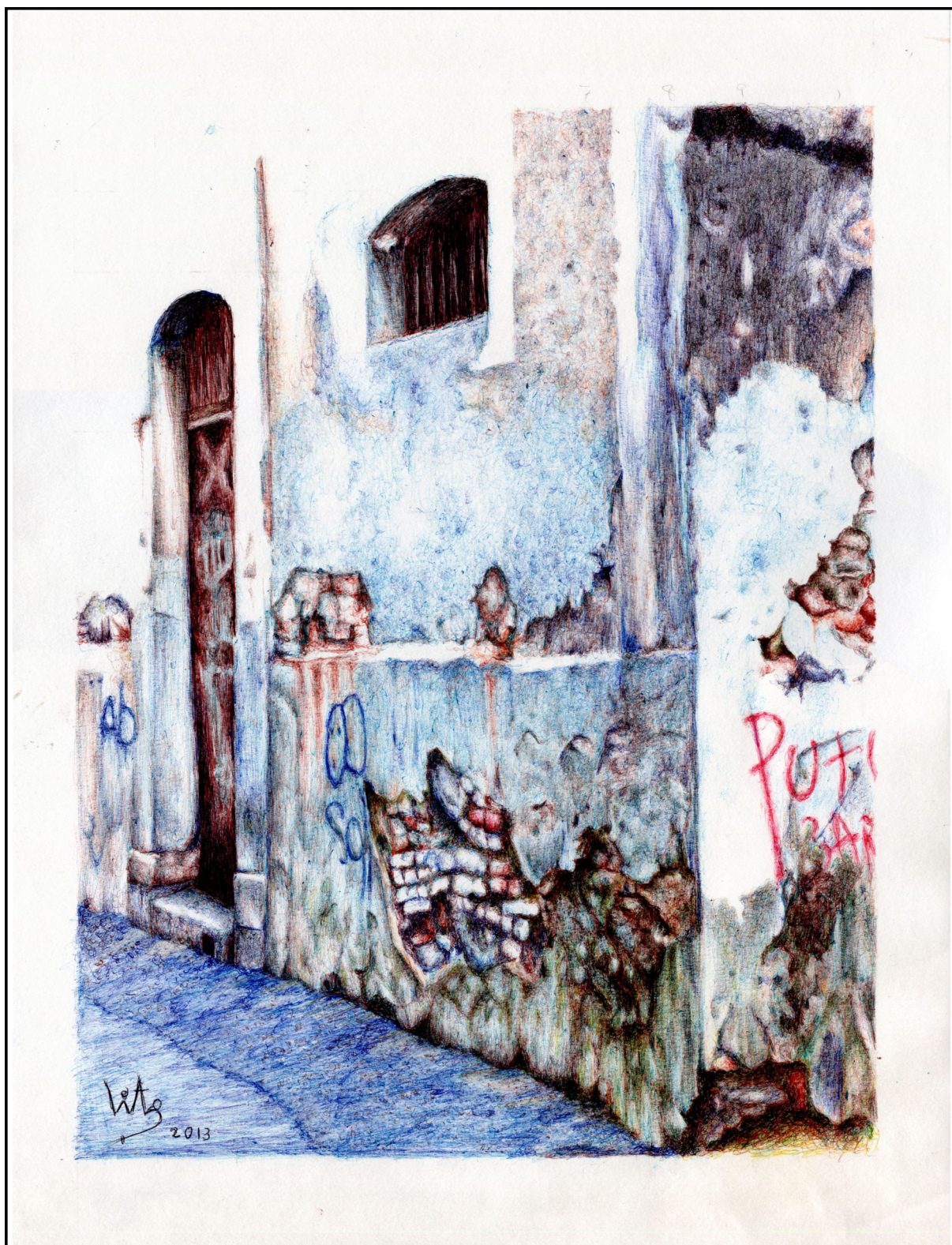
Autor: Victoriano Gallego Blázquez.

Título: Lunes en los portales.

Técnica: Bolígrafo azul.

Medidas: 24 x 42 cm.

Año: 2014



Autor: Victoriano Gallego Blázquez.

Título: Castúos.

Técnica: Bolígrafo color.

Medidas: 38 x 23 cm.

Año: 2013